

·学术信息·

探讨文化背景下的科学及其发展

——中国科技思想与传统哲学暨科学史基础理论学术研讨会综述

由厦门大学哲学系、山西大学科技哲学研究中心、南京大学哲学系、华南师范大学政法学院、大连理工大学人文社会科学院、沈阳师范大学政治经济系与福建省自然辩证法研究会联合发起和举办的全国“中国科技思想与传统哲学暨科学史基础理论”学术研讨会,于 2003 年 4 月 21 日—24 日在厦门大学召开。来自中国科学院研究生院、清华大学、国防科技大学等全国各高等院校的 50 余名专家学者出席了会议,共收到会议论文 48 篇。开幕式由厦门大学人文学院副院长、哲学系主任徐梦秋教授主持,厦门大学副校长潘世墨教授到会祝辞。中国科学院院士、中国科学技术史学会理事长席泽宗教授发来贺电,对中国科技思想与传统哲学暨科学史基础理论学术研讨会的顺利召开表示祝贺。山西大学校长、国家重点学科科技哲学首席专家郭贵春教授也发来了贺信。

在短短几天的学术研讨中,与会的专家学者就中国科技思想与传统哲学文化的关系、科学史的研究方法及其基础理论、科学与文化的关系等理论问题进行了深入的研讨,现将会议内容综述如下:

1. 关于中国科技思想与传统哲学文化的关系问题

中国科学院研究生院李醒民教授以“论任鸿隽的科学文化观”为题,通过分析西方哲人科学家皮尔逊对任鸿隽的影响,全面阐述了任鸿隽的科学文化观,进而说明科学精神是科学文化的精髓,科学精神的内涵也就是科学文化的内涵,并进一步强调科学教育的重点在于养成“科学之真精神”和科学心态。

厦门大学詹石窗教授着重阐述了道教对于中国古代科技发展所起的积极作用,并且运用符号学的研究方法对道教玄武信仰与古代科技的关系进行了详细的诠释。科学出版社孔国平教授具体分析了宋元时期道家思想与数学发展的关系,指出道家思想

对于宋元数学的发展具有积极的促进作用。厦门大学盖建民教授结合史料文献,独到地剖析了道教崇尚医药学的缘由。厦门大学乐爱国副教授以翔实的史料论述了儒家文化对中国古代科技发展的影响,并且认为儒家文化具有科学的内涵。福建行政学院徐刚副教授具体分析了朱熹自然哲学对于元明清中医学的发展所产生的积极作用。南京中医药大学张宗明副教授认为,中国古代的阴阳五行学说对中医理论的形成和发展具有深远的影响。

此外,还有一些学者对中国科技思想史上的一些具体问题进行了个案分析。厦门大学郭金彬教授对“算经十书”的数学思想、丁拱辰及其《演砮图说辑要》进行了深入的分析,提出了不少真知灼见。浙江温州师范学院王兴文副教授等人对《橘录》一书的科技史料价值作了阐述。集美大学施若谷教授具体论述了西方物理学知识与思想在近代中国的传播与影响。广东嘉应大学韩小林副教授认为,西方近代军事技术的传播有利于中国近代科技和社会的发展。福建物质结构研究所蔡元霸、卢葛覃副研究员深入地阐述了当代科学家卢嘉锡的科学研究风格和特色,并对其在科学研究中所运用的方法作了分析。

2. 关于中国科技思想研究方法及科学史基础理论问题

清华大学刘兵教授根据当今国际学术界对中国科学史的研究状况,既肯定了李约瑟对中国科学史研究的贡献和意义,又对其研究工作中的若干概念、假定及存在问题进行了科学编史学的分析,并且进一步阐述了中国科学史研究在观念与方法上的新动向,提出将人类学方法引入科学史的研究。上海李约瑟文献中心王钱国忠研究员以李约瑟的《中国科学技术史》为例,强调中国科技史的研究应注重传统科技的整体历史风貌,并且就中国科技史的內史研究及其学科建设作了多视角的瞻望。广东嘉应大

学李春泰教授对墨子科学思想的研究方法提出了自己的独到见解。广西师范大学黄瑞雄教授对中国古代有无科学的问题进行了讨论,并认为这一问题取决于科学的定义。山西大学成素梅教授对科学史的功能以及科学哲学的有关问题进行了深入的分析。南京农业大学严火其副教授主张研究中国古代科技思想要注重东西方不同思维方式的比较。华南师范大学陈开先副教授则认为,东西方科学的差异首先在于文化背景的不同。

在科学史基础理论方面,山西大学科技哲学研究中心邢润川教授就自然科学史理论研究的界定和所包含的基本内容作了系统的论述和分析,并在此基础上全面阐述了自然科学史基础理论研究的重要意义。厦门大学郭金彬教授在科学史理论创新方面提出了独到的见解,并且指出,把科学史搞活的关键在于建立更加合理的历史分期,重视历史和逻辑的统一,尤其要注重研究的先进性、创造性、求真性、拓展性、预见性和可操作性。

3. 关于科学与文化的关系问题

科学与文化的关系问题也得到与会代表的关注。国防科技大学朱亚宗教授认为,地理环境与科学技术发展的关系应成为科学技术史与科技哲学研究的重要内容,他还运用史论结合的方法,深入阐述了地理环境如何通过恩赐、挑战、地缘、远因等四种方式对人类的科技创新产生深刻的影响。厦门大学徐梦秋教授提出科学规范论的十大问题,并具体阐述了科学规范的内涵、类别、功能、结构和表达方式。

厦门大学陈墀成教授阐发了人与自然协调的理想。厦门大学陈喜乐教授探讨了信息化对于中国先进文化建设的重要性。沈阳师范大学徐成芳教授深入分析了皮尔逊的历史理性问题。太原理工大学秦志敏教授提出了科技史的普及问题。沈阳师范大学倪钢副教授等人从本体论、认识论、价值论等层面分析了技术史研究中技术美研究的重要意义。浙江大学段治文副教授分析了中国近代科学的发展及其文化缺陷。北京交通管理干部学院朱彤指出,20世纪占星术与科学之间的冲突的本质在于传统文化与近代科学的不可通约性以及近代科学的不宽容性。

此外,一些会议代表由于种种原因没有能够到会,但是都提交了有份量的会议论文,提出了许多有价值的学术观点,如大连理工大学王续琨教授的“自然科学史与大科学史的学科结构”、王前教授的“略论道家与道教的程序崇拜意识”、清华大学戴吾三教授的“论中国古代技术观研究”、中国社会科学院金吾伦教授的“科学进展与思维方式的演变”、复旦大学肖巍教授的“十七至十八世纪中国学者的旨趣”、武汉大学童鹰教授的“论现代科学技术史的历史分期”、华南师范大学李曙华教授的“中国传统科学的基本特征及中西科学的不同道路”等。值得一提的是,这次会议的与会代表不仅有学有所成的著名专家学者,也有不少年轻有为的博士生。年轻人朝气蓬勃、思想活跃,就科技思想、科学与文化等诸多问题发表自己的见解,提交了有份量的学术论文,给大会增色不少。

(乐爱国 吴鸿雅)
〔责任编辑 刘新彦〕